

# 网络教学中多种方法在传染病学教学应用效果评价

◎ 刘丽娜 / 南京中医药大学第一临床医学院, 南京中医药大学附属医院 江苏 南京 210029

**摘要:** 目的: 探讨网络教学中多种方法在传染病学中的教学应用效果。方法: 选取我校 161 中医专业的 67 名学生为观察组, 进行 PBL 教学和翻转课堂教学等多种方式的网络教学; 选取 161 针推专业的 76 名学生为对照组, 进行传统教学。对比两组学生的教学效果、理论知识考核成绩。结果: 在教学效果上, 观察组的学生明显较对照组在传染病学学习兴趣、学习主动性、临床思维能力、分析能力等方面有显著的提升, 差异有显著性 ( $p < 0.05$ )。结论: 在传染病学的教学中应用网络教学的多种教学方法, 有利于提高学生的学习兴趣和教学效果。

**关键词:** 网络教学; 传染病学; PBL 教学; 翻转课堂教学

在医学学科中, 作为一门具有很强的理论性、实践性以及科学性的学科, 传染病学在教学具有一定的教学难度, 除了本身的传染性外, 季节性和流行性也是其明显的特点<sup>[1]</sup>。因此, 本文通过传染病学教学中应用网络教学中多种方法的教学效果, 对比常规的教学方法, 为提高传染病学教学质量找出最有效的教学方法, 现报道如下。

## 1 资料与方法

1.1 一般资料 选取南京中医药大学 161 中医专业的 67 名学生作为观察组, 男女比例为 1: 5, 年龄 19~21 岁。选取 161 针推专业 76 名学生为对照组, 男女生比例 1: 4, 年龄在 19~21 岁。两组学生在年龄、性别等一般数据上无明显差异,  $p < 0.05$ , 可进行比较。

1.2 方法 两组学生虽然是不同时段的教学 (161 中医专业为 2020 年春季疫情期间教学, 161 针推专业为 2019 年秋季教学), 但学生在进行线上教学后会在开学后进行统一试卷考试, 考察的内容在难度、题型分布以及题型数量上与线下教学并无明显差异。

对照组学生实施传统的教学方法。即常规的课前预习、课堂中教学授课, 学生听讲, 以及在课后完成教师布置的复习任务和在学习问题, 主要以教师在课堂上讲解为主。

观察组学生采用多种网络教学方法, PBL 教学: ①教师要

提前一周根据所要教学的内容对学生提出 3~5 个具体的问题。②在课前, 学生需要进行分组去完成有关重点难点传染病资料的搜集, 小组成员需要按照具体的问题进行自主学习, 在学习过程中依靠教科书、医学文献的阅读完成内部的交流和讨论。③在课堂中, 学生需要在进行讨论和交流的过程中吸取他人的优秀之处弥补自身的不足, 实现对知识的积累。④在课后, 学生首先需要做出归纳总结, 其次教师再进行补充, 面对共性的疑难问题教师进行详细的讲解和答疑, 补充学生遗漏的知识要点和问题, 详细分析学生在讨论中出现的不足之处。

翻转课堂教学: ①案例的编写: 在传染病学教材中主要集中在对新发传染病中, 例如流感、传染性非典等疾病选择上。②课件的编写: 在课前, 还需要为学生准备课前预习的课件, 在教学大纲的基础上, 根据教学目标、重点内容、关键问题三个方面进行编写。课件可以制作成微课形式, 结合文字、图片、动画等多种形式制作成控制在 10~15 分钟之间的微课课件。③课堂教学: 课堂中学生以分组形式对课前预习的内容进行问题总结, 讨论相关问题的具体案例、资料讲解等, 讨论完进行问题的解答和归纳总结。④课后考核: 教师对学生的问题进行解答并布置课堂目标或者内容, 同时在教学结束后对本节课的内容进行一次考核, 目的是为了巩固学生的记忆。

1.3 观察指标 对两组学生的教学效果、理论知识考核成绩进行比较。

1.4 统计学方法 组间计量资料采用 ( $\bar{X} \pm s$ ) 表示, 采用  $t$  检验进行比较, 组间计数资料采用 “%” 表示, 采用  $\chi^2$  检验进行构成比分析, 所有数据经 SPSS19.0/20.0 统计软件进行统计学处理,  $P < 0.05$  视作差别有统计学意义。

## 2 结果

2.1 对比两组学生的教学效果 在教学效果上, 观察组的学生明显较对照组在传染病学学习兴趣、学习主动性、临床思维能力、分析能力等方面有显著的提升, 同时在教学的课堂氛围以及师生的互动上也有显著的效果, 差异明显 ( $p < 0.05$ ), 见表 1。

表 1 两组学生教学效果比较 [n (%)]

组别 (人数)	学习兴趣 (%)	学习主动性 (%)	临床思维能力 (%)	分析问题能力 (%)	课堂气氛活跃 (%)	师生互动良好 (%)
观察组 (67)	59 (88.0)	52 (77.6)	51 (76.1)	57 (85.1)	62 (93.0)	63 (94.0)
对照组 (76)	44 (57.9)	45 (59.2)	46 (60.5)	54 (71.1)	58 (76.3)	59 (77.6)
P	0.000	0.018	0.0464	0.0447	0.008	0.006

2.2 对比两组学生的理论知识成绩 将两组的理论知识成绩进行  $t$  检验, ( $p < 0.05$ ), 见表 2。

表 2 两组学生的理论知识考核成绩  $t$  检验  $\bar{X} \pm s$

组别	例数	理论知识总成绩
观察组	67	89.70±5.57
对照组	76	80.55±6.60
P	0.000	

## 3 讨论

传统的教学方式注重教师的主导作用, 对学生主体的忽略

就很难引起学生的学习兴趣, 医学生对所学的专业学科没有较强的求知欲, 就没有一定的教学效果 [2-3]。PBL 教学模式是指将学生作为中心, 在教学中以学生的需求为主, 做到对学生的充分尊重和信任, 进而实现学生对新知识、新经验在扩充的基础上也能联合课内外的经验进行问题的直接解决。翻转课堂教学模式是指学生可以在家进行学习, 课堂不再是唯一的知识学习场所, 转变成了老师与学生、学生与学生之间的交流互动场所, 在翻转课堂上可以进行答疑解惑、运用知识等, 实现一个较好的教育效果。

通过本研究中的调查数据也能明显的看出, (下转第 187 页)

作者简介: 刘丽娜 (1977.2.6), 女, 副教授, 医学博士, 从事内科学教学、临床及科研工作。



# 初中英语有效词汇教学的策略

◎ 徐峰 / 江苏省常州市金坛区第二中学 江苏常州 213299

## 1 当前词汇教学中存在的问题

1.1 孤立地死记硬背词义与拼写 教师在阅读前向学生呈现所有生词,力争让学生掌握单词的音、形、义等。这样的机械记忆,无疑脱离了词汇的使用语境,脱离了生活实际,违背了语言学习的规律,而且这样的单词记忆只有短期效应,容易出现“记得快忘得快”、“记了就忘”的现象。在造句中,曾有人写出“Open the TV set.”“Beside is my house.”等错句。这种不考虑上下文、不考虑中西文化差异,出现词语堆砌的 Chinglish 现象,常会闹出许多笑话。

1.2 在阅读中讲解生词,面面俱到,主次不分,遇一个讲一个 这种脱离课文过多地扩展词汇,对生词的词义和用法讲得过多、过细、过全的做法,忽视了语篇层次上的整体教学,使整篇课文支离破碎,顾此失彼。这样也不利于培养学生的阅读理解能力,违背了词汇教学服务于文字材料的理解的规律。

1.3 忽视对新词的复现 单词学习最大的敌人就是遗忘。在对待新词时,不依据记忆与遗忘规律,不注意张思中先生提出的“反复循环”的原则,导致学生学的多,掌握的少。

可见,学生的用词错误,单词记不牢等现象与我们的词汇教学关系密切,词汇教学方法亟待改进。

## 2 提高阅读中词汇教学的对策

2.1. 在阅读语境中呈现和教授词汇 在阅读过程中,学生常会遇到生词。对于这些生词,教师不应直截了当地告诉学生其汉语释义,而应该指导学生利用上下文语境去猜测生词词义。因为一个词的真正含义往往要通过具体的语境表达出来。正如语言学家吕叔湘所说,“词语要嵌在上下文里头才有生命,从容易记住,才知道用法。”因而,词汇教学应结合语境,不仅仅是阅读文本中已有的语境,教师还应结合阅读文本的话题创

设新的、有趣的语境,在语境中呈现和教授词汇,从而有效落实词汇。

2.2 词汇教学应进行分层有所侧重 初中英语课文不仅长,而且生词多。如果教师把这些生词在课堂上都进行一一处理,面面俱到,不仅耗时多,而且容易使学生对过多的词汇用法无从下手。所以,在阅读课中,教师要合理把握词汇教学的度,体现其层次性,有意识、有选择地把词汇加以区分,区别重点词汇与非重点词汇。重点词汇,重点处理,如高频词和易错词,要使学生准备理解其意义和用法;而非重点词汇则只要学生知道其意思即可。

2.3 以各种形式提高词汇的复现率 王初明指出,“增加特定语境下词汇的重复率非常必要,因为重复率和接触量对学好一门语言至关重要。”在词汇教学中,教师可以以替换、填空、改写、造句、翻译、选词创境等多种形式的练习不断复现词汇,操练词汇,从而把词汇知识转化为实际应用能力。另外,大量的阅读是接触、学习和复现词汇的最好途径。

总之,在初中英语阅读课中,教师应立足教材文本内容,在阅读语境中呈现和教授词汇,突出重点,分层落实,多样复现,从而提高词汇教学的有效性,不仅从“量”上而且从“质”上扩充学生的词汇。

## 参 考 文 献

[1] Harmer Jeremy. How to teach English[M]. 北京:北京外语教学与研究出版社,1990.

[2] 王初明. 外语是怎样学会的[M]. 北京:外语教学与研究

(上接第186页)多种教学模式的应用不仅能使学生将课内外知识融会贯通,还能促进学生在独立解决实际问题 and 创造性思维的开发上进行有效的培养。但在 PBL 教学模式与翻转课堂的应用中,对于教师的要求却是很高的,尤其是在教师的知识结构掌握、工作态度、教学时间和内容等的掌握中。另一方面,网络多种教学方式在学生授课的监督和约束中没有体现出较好的效果,所以,在实施网络教学时,需要教师也要考虑到传统教学的组织监督和约束作用,将二者结合才能最大程度的提高教学效率。

综上所述,在传染病学教学应用中,网络教学中的多种教学方式,能有效帮助医学生提高学习兴趣,开发学生的创造性思维能力,改善教学效果,促进教学质量的提升。

## 参 考 文 献

[1] 刘平,马海涛. PBL 与 LBL 结合教学法在中医外科学教学的

效果评价[J]. 中国继续医学教育,2020(6):11-13.

[2] 张世静. 混合式教学在传染病学中的应用探索[J]. 教育教学论坛,2019(51).

[3] 许梅花. 网络资源平台的流行病学翻转课堂教学模式探讨[J]. 养生保健指南,2018(12).

[4] 晁春梅,张祿,迟晓伟,等. 建设网络教学素材库,提高传染病学教学质量[J]. 继续医学教育,2019,033(006):9-11.

[5] 康文臻,谢玉梅,郝春秋,等.《传染病学》网络教学的探讨[J]. 医药前沿,2017(7):175.

[6] 晁春梅,张祿,迟晓伟,等. 建设网络教学素材库,提高传染病学教学质量[J]. 继续医学教育,2019,033(006):9-11.

[7] 许梅花. 网络资源平台的流行病学翻转课堂教学模式探讨[J]. 养生保健指南,2018(12).