

2020 年后的反贫困社会学分析

◎ 段元振 / 天津师范大学 天津 300000

摘要: 贫困问题作为一项世界性、历史性的社会现象,在人类历史上由来已久,伴随人类进化发展至今。纵观人类历史,正是由于克服了历次重大灾荒与饥饿,人类得以繁衍生息。贫困虽在不同历史阶段有着不同的意义,但是本质之处古今中外一致,那就是在于人民最基本的生活如衣食住方面难以解决,今天人类所面临的贫困问题仍然包含最基本生存需要,但也随着时代发展给贫困赋予了新的内涵。

关键词: 后 2020;反贫困;相对贫困

在过去的 2020 年是我国全面实现小康社会的目标与全面消除农村绝对贫困交汇点,这标志着中华民族长期落后和贫困的状况即将成为历史^[1]。正是这一年,中国脱贫攻坚事业取得全面胜利,区域性整体贫困问题得到解决,贫困问题在中国已经成为过去时。“但是脱贫摘帽不是终点,而是新生活、新奋斗的起点”^[2]。所以在贫困的内涵和外延不断扩大深入的今天,探讨后 2020 中国反贫困问题就显得尤为重要。

1 研究背景

中国的脱贫攻坚过程艰难但成果丰硕,完成了消除绝对贫困的艰巨任务。中国的脱贫攻坚战是目前中国战略反贫困的重要一环,是有效社会治理的关键部分,我们解决了绝对贫困问题的下一节,就是要巩固目前取得的脱贫成果,同时主力解决相对贫困问题,这是由社会主义的本质特征所决定。脱贫攻坚战的胜利,只是完成了贫困治理的阶段性任务,并不意味着贫困治理的结束,贫困治理工作的重心将从绝对贫困治理转向长期的相对贫困治理。^[3] 相对贫困治理“强调促进社会公平、共享发展成果、增进人民福祉”,^[4] 所以后 2020 新时期研究反贫困有着重要的社会治理意义。

2 文献综述

贫困是指人的物质资源匮乏或基本生活需要不能得到满足的状态,或者说是缺乏生存与发展的必要条件。^[5] 贫困问题自古便有较为深入的研究,无论是先秦儒家思想中“仁政”、“重民”还是道家倡导无为轻徭薄赋都有明显的治贫思想内涵,各朝代的治贫实践也给我们留下非常丰富的治理经验,20 世纪 60 年代,瑞典经济学家冈纳·缪尔达尔在其著作《世界贫困的挑战——世界反贫困大纲》一书中,首次将“反贫困”作为研究术语而提出^[6],可以说,反贫困的研究也涉及贫困的成因机理和意义。中国的扶贫研究几乎和中国的反扶贫实践同步进行,但中国现当代贫困问题研究肇始于 20 世纪 80 年代,通过对西方贫困研究的学习、借鉴、整合和本土化四阶段,经历即基于经济增长反贫困研究、个体发展反贫困研究、制度和亚文化反贫困研究、组织反贫困研究、区域整体反贫困研究和中国特色党建扶贫开发反贫困理论研究视角。在反贫困的实践研究中,发展经济,促进就业,仍为反贫困主要视域,但社会学也成为反贫困理论重要领域,社会学理论也成为反贫困研究的重要理论基础^[7]。

3 问题指向

区域性绝对贫困问题的历史性终结成果需要长期巩固,广大农村地区成果巩固要放在首要位置,脱贫攻坚反贫困首要在农村,巩固脱贫成果首要在农村。近一亿人的脱贫成果保障,需要政府社会市场始终紧密联结与配合。后 2020 反贫困最主要的障碍就是已脱贫人口因病由此导致的劳动力短缺家庭开支过大而返贫和部分落后多数进步的相对贫困拉大的双重问题。农村地区医疗卫生条件相对城市略显不足,农村人口长期以来对自身健康管理不重视,加之为生计工作迫于无奈透支身体等多种让部分已脱贫农村人口身体情况不甚乐观,后 2020 巩固成果反贫困的焦点在于保障已脱贫人口的医疗卫生权益,保障目前享有各项医疗优惠政策不变的基础上,政府要根据当地实际情况探索符合实际的新政策,做好兜底保障的措施;社会和市场要紧密联结配合政府发挥自身优势,实行岗位帮扶,根据实际情况创造就业机会和岗位,以促进该情况居民增加收入,弥补政府在巩固成果反贫困方面的不足,切实保障脱贫人口治得起病,返不了贫,相对贫困程度不至拉大。

相较于小部分因特殊情况可能存在的返贫人口和返贫现象,后 2020 反贫困问题的解决另一着力点在于推进社会治理,破除阶层固化壁垒。就目前情况而言,东西部发展差距进一步拉大,同一区域内部居民收入差距增大,底层纵向社会流动难度增加,社会排斥现象加剧,简单而言就是看不起穷人,不承认穷人权利现象突出,后 2020 反贫困要着力在普遍增加全民收入的基础上通过宏观调控防止收入差距进一步扩大,建立橄榄型收入分配格局,保障已脱贫人口的各项权利,减少社会排斥,以增加收入为基础,拓宽已脱贫人口社会流动通道,获得更多社会承认,弥合脱贫人口和富裕人口的社会不平等鸿沟。

参考文献

- [1] 李小云,徐进. 消除贫困:中国扶贫新实践的社会学研究[J]. 社会学研究,2020,35(06):20-43+242.
- [2] 费雪莱. 2020 年后乡村反贫困治理转型探析[J]. 青海社会科学,2019(06):130-136.
- [3] 侯秀丽. 论贫困治理中的“同情信誉”——基于情感社会学的同情理论[J]. 社会科学家,2020(11):130-135.
- [4] 向德平,向凯. 多元与发展:相对贫困的内涵及治理[J]. 华中科技大学学报(社会科学版),2020,34(02):31-38.
- [5] 王素芳. 信息与贫困:埃尔夫瑞德·查特曼的小世界信息行为理论述评[J]. 图书情报知识,2015(06):67-78.
- [6] (瑞典)冈纳·缪尔达尔:《世界贫困的挑战——世界反贫困大纲》,顾朝阳等译,北京:北京经济学院出版社,1991年版
- [7] 黄承伟,刘欣.“十二五”时期我国反贫困理论研究述评[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版),2016,33(02):42-50.

作者简介:段元振(1995—),男,汉族,山东济宁人,硕士研究生在读,政治与行政学院社会学专业。